



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 49/2019

Μεταξύ: **ELNIA LTD & S. HADJICHRISTOFI CONSTRUCTIONS LTD J.V.**

Αιτούντων

ν.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος
Δήμος Θωμά, Μέλος

Αιτητές:

ELNIA LTD & S. HADJICHRISTOFI CONSTRUCTIONS LTD J.V.

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

1. Σωτήρη Χριστοφή, Δικηγόρο για Μάρκο Γρηγόρη Δράκο

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Δάφνη Νικολάτου, Δικηγόρο της Δημοκρατίας Α'
2. Δώρα Λέϋτον, Ανώτερη Εκτελεστικό Μηχανικό

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 5 Μαρτίου 2020

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η Προσφυγή με αρ. 49/2019 καταχωρήθηκε στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών στις 13 Νοεμβρίου, 2019. Με αυτήν προσβάλλεται η απόφαση του Τμήματος Δημοσίων Έργων να κατακυρώσει το διαγωνισμό με αρ. Δ.Τ.Δ.Ε.(Ε.Μ.Λ/σίας) 27/2019 και τίτλο «*Εργασίες αφαίρεσης οριζόντιας σήμανσης οδοστρώματος, προμήθεια και εφαρμογή αντανακλαστικής θερμοπλαστικής μπογιάς σήμανσης δρόμων της Επαρχίας Λευκωσίας*» αντί στους Αιτητές σε άλλο προσφοροδότη.

Η δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής, μετά την καταχώρηση του γραπού περιγράμματος αγόρευσης των Αιτητών, με επιστολή της ημερ. 22 Ιανουαρίου 2020 πληροφόρησε την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ότι δεν θα καταχωρήσει γραπτή αγόρευση, καθότι κατά την ημερομηνία ακρόασης της υπόθεσης θα δεχθεί ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης.

Στις 20.2.2020, ημερομηνία που η Προσφυγή ήταν ορισμένη για ακρόαση, η δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής δήλωσε ότι κατά την μελέτη της γραπτής αγόρευσης των Αιτητών, διαπιστώθηκε ότι ο σχετικός λόγος ακύρωσης που εγείρεται στις παραγράφους 3.9 μέχρι 3.15., ως προς την παράβαση του άρθρου 57(6) του Ν. 73(I)/2016, λόγω μη ενημέρωσης του Αιτητή για τον αποκλεισμό του ώστε να του δοθεί η δυνατότητα να ασκήσει τα εκ του νόμου δικαιώματα του και

να προβάλει τυχόν διορθωτικά μέτρα που έλαβε, είναι βάσιμος και ως εκ τούτου η Αναθέτουσα Αρχή αποδέχεται ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης.

Ο δικηγόρος των Αιτητών μετά την πιο πάνω δήλωση συμφώνησε στην ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης.

Ενόψει της πιο πάνω δήλωσης η προσβαλλόμενη απόφαση ακυρώνεται λόγω παράβασης του άρθρου 57(6) του Ν. 73(I)/2016 χωρίς οποιαδήποτε άλλη διαταγή.